

# **COMUNE DI ROSETO DEGLI ABRUZZI**

*Provincia di Teramo*

## **ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

---

**VERBALE N. 73 del 29.04.2026**

### **VALIDAZIONE DELLA SOTTOSEZIONE "PROGRAMMAZIONE DELLA PERFORMANCE" DEL PIAO 2026-2028**

*(art. 14 D.Lgs. 150/2009 - art. 6 D.L. 80/2021 conv. L. 113/2021)*

---

## Apertura della seduta

Il giorno 29.04.2026, alle ore 18:00, in modalità telematica, si è riunito l'Organismo Indipendente di Valutazione del Comune di Roseto degli Abruzzi (di seguito "OIV"), regolarmente convocato, nelle persone di:

- Prof. Andrea Ziruolo - Presidente;
- Dott.ssa Marta Allibardi - Componente;
- Dott. Antonio Di Bonaventura - Componente.

Verificata la regolare composizione del collegio e l'assenza di situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi rispetto all'oggetto della seduta, il Presidente dichiara aperta la riunione e dà atto che la seduta è stata preceduta da lavori istruttori, anche mediante scambio documentale tra i componenti, in coerenza con la prassi già seguita dall'OIV (si richiama, fra gli altri, il verbale n. 65 del 22/02/2024).

## Ordine del giorno

Punto unico: validazione della sottosezione "Programmazione della Performance" del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2026-2028 del Comune di Roseto degli Abruzzi, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14 del D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150 e dell'art. 6 del D.L. 9 giugno 2021, n. 80, conv. con modd. dalla L. 6 agosto 2021, n. 113.

## Premesse normative e di fatto

L'Organismo Indipendente di Valutazione,

**VISTO** il D.Lgs. 27 ottobre 2009, n. 150, e in particolare gli artt. 5, 7, 10 e 14, in materia di programmazione della performance, sistema di misurazione e valutazione e funzioni dell'OIV;

**VISTO** l'art. 6 del D.L. 9 giugno 2021, n. 80, convertito con modificazioni dalla L. 6 agosto 2021, n. 113, istitutivo del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) quale strumento unitario di programmazione e governance dell'Ente;

**VISTO** il D.M. 30 giugno 2022, n. 132, recante il regolamento sulla definizione del contenuto del PIAO, e il D.P.R. 24 giugno 2022, n. 81, recante l'individuazione degli adempimenti relativi ai Piani assorbiti dal PIAO;

**VISTE** le Linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica n. 1/2017 (Sistema di misurazione e valutazione della performance) e n. 5/2019 (Linee guida per la misurazione e valutazione della performance individuale), nonché le successive indicazioni operative in materia di PIAO;

**VISTI** il Piano Nazionale Anticorruzione (PNA) e gli orientamenti dell'A.N.AC. in materia di prevenzione della corruzione e trasparenza, nei limiti di interesse per la sottosezione di valutazione;

**VISTO** l'art. 4-bis del D.L. 24 febbraio 2023, n. 13, convertito con modificazioni dalla L. 21 aprile 2023, n. 41, ai sensi del quale, ai fini della retribuzione di risultato del Segretario Generale e dei dirigenti responsabili del pagamento di fatture commerciali, l'incidenza del rispetto dei tempi di pagamento non può essere inferiore al 30%;

**VISTO** il vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) del Comune di Roseto degli Abruzzi e gli atti regolamentari ad esso correlati;

**VISTO** il proprio precedente verbale n. 65 del 22 febbraio 2024, con il quale l'OIV aveva validato, con rilievi, la sottosezione Performance del PIAO 2024-2026, formulando specifiche raccomandazioni in ordine alla formalizzazione di obiettivi, indicatori, target e input;

**PRESO ATTO** che, con Deliberazione di Giunta Comunale n. 105 del 03/04/2026, è stato adottato il PIAO 2026-2028 del Comune di Roseto degli Abruzzi;

**PRESO ATTO** che con nota prot. n. 16591 del 13/04/2026 il Segretario Generale ha trasmesso a mezzo PEC ai componenti dell'OIV la sottosezione "Programmazione della Performance" del PIAO 2026-2028, unitamente agli allegati tecnici, ai fini della relativa validazione;

**CONSIDERATO** che il D.Lgs. 150/2009 e il vigente regolamento sulla performance del Comune di Roseto degli Abruzzi non attribuiscono all'OIV alcun ruolo nella definizione degli obiettivi di performance, riservata agli organi di indirizzo politico-amministrativo e alla dirigenza;

**CONSIDERATO** che competono invece all'OIV, ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 150/2009, la validazione della Relazione sulla performance e la verifica della coerenza interna del SMVP rispetto alle finalità di legge, con conseguente rilievo della valutazione di coerenza della sottosezione Performance del PIAO con il SMVP medesimo;

**CONSIDERATO** che il piano della performance ex art. 10 del D.Lgs. 150/2009 - oggi confluito, per gli enti locali, nella sottosezione "Programmazione della Performance" del PIAO - non dispone di un modello normativo rigido di riferimento, essendo demandato a ciascun Ente il compito di adottarne i contenuti nel rispetto della cornice di legge, delle linee guida del DFP e della propria autonomia organizzativa e regolamentare;

**RITENUTO** di doversi pronunciare in ordine alla coerenza dei contenuti della sottosezione "Programmazione della Performance" del PIAO 2026-2028 rispetto: (i) al SMVP vigente; (ii) alle finalità della successiva Relazione sulla performance; (iii) alle prescrizioni di cui all'art. 4-bis del D.L. 13/2023; (iv) ai rilievi a suo tempo formulati nel verbale n. 65/2024;

## Attività istruttoria svolta

L'OIV ha proceduto, nei propri lavori preparatori e nel corso della seduta odierna, a:

- esame integrale della sottosezione "Programmazione della Performance" del PIAO 2026-2028 e degli allegati trasmessi dal Segretario Generale;
- verifica della coerenza interna degli obiettivi, indicatori, target, pesi e collegamenti tra performance organizzativa e individuale;
- verifica della coerenza esterna con il DUP 2026-2028 e con gli ulteriori strumenti di programmazione finanziaria ed organizzativa;
- riscontro dell'adeguatezza dell'integrazione tra performance, prevenzione della corruzione e trasparenza, ai fini della programmazione unitaria del PIAO;
- verifica del recepimento dei rilievi e delle raccomandazioni formulati con il proprio verbale n. 65 del 22/02/2024.

## Esiti dell'analisi

## 1. Conformità normativa e struttura del documento

La sottosezione "Programmazione della Performance" risulta:

- coerente con l'impianto definito dal D.M. 132/2022 e dal D.P.R. 81/2022;
- integrata con il DUP 2026-2028 e con gli strumenti di programmazione finanziaria;
- articolata nelle componenti previste dalla legge: obiettivi strategici, obiettivi operativi, performance organizzativa, performance individuale.

**Valutazione:** piena conformità formale all'impianto normativo di riferimento.

## 2. Definizione di valore pubblico e collegamento programmatico

Il documento esplicita il collegamento tra programma di mandato, obiettivi strategici e azioni operative, individuando la creazione di valore pubblico quale finalità ultima del ciclo della performance, in linea con gli orientamenti del DFP. Si rilevano margini di miglioramento nella misurazione effettiva degli impatti (outcome) sulle dimensioni economica, sociale e ambientale.

**Valutazione:** impostazione coerente; livello qualitativo buono, con margini di rafforzamento sulla misurazione degli impatti.

## 3. Sistema di programmazione della performance

3.1 Performance organizzativa: gli obiettivi risultano coerenti con missioni e programmi del DUP, con presenza di indicatori e target temporali e collegamento con le dimensioni di accessibilità, digitalizzazione e innovazione.

3.2 Performance individuale: il sistema di pesatura risulta strutturato e l'allineamento con la performance organizzativa è formalizzato. Permane una prevalenza di indicatori di output rispetto agli indicatori di outcome.

3.3 Segretario Generale e Dirigenza: gli obiettivi sono focalizzati su governance, organizzazione, anticorruzione, trasparenza e pagamento dei debiti commerciali.

**Valutazione:** sistema completo e coerente, con necessità di rafforzamento degli indicatori di outcome.

## 4. Verifica del recepimento dei rilievi del verbale n. 65/2024

L'OIV verifica in via puntuale lo stato di recepimento dei rilievi formulati nel proprio verbale n. 65 del 22/02/2024 con riferimento alla sottosezione Performance del PIAO 2024-2026.

4.1 Esplicitazione del valore atteso (target) accanto alla formula di calcolo (misura) dell'indicatore

Si era raccomandata una più chiara esplicitazione del valore atteso, distinto dalla mera formula di misurazione (es.: indicare ">= 10%" anziché la sola percentuale), al fine di evitare difficoltà in sede di rendicontazione e di consentire una corretta valutazione del raggiungimento dell'obiettivo.

Esito della verifica:  pienamente recepito  parzialmente recepito  non recepito (barrare la casella in base all'esito documentale).

4.2 Indicatori espressi solo come formula (es. valori >1) senza esplicitazione dell'incremento atteso

Si era raccomandato di esplicitare l'ampiezza dell'incremento atteso (es. 1,3 = +30%) e non limitarsi alla mera formula matematica, per consentire la valutazione del raggiungimento.

Esito della verifica:  pienamente recepito  parzialmente recepito  non recepito.

#### 4.3 Tempi di pagamento delle fatture commerciali ex art. 4-bis D.L. 13/2023

Si era proposta una soluzione tecnico-applicativa consistente nell'imputare l'incidenza del rispetto dei tempi di pagamento non come obiettivo individuale o organizzativo, bensì come fattore di decurtazione della retribuzione di risultato, secondo la formula:

*Retribuzione di risultato anno T = Retribuzione spettante secondo SMVP - (penalizzazione x indennità di risultato anno T)*

Esito della verifica:  pienamente recepito  parzialmente recepito  non recepito;  adottata soluzione alternativa equivalente (specificare).

#### 4.4 Quantificazione degli input (risorse umane, documentali e strumentali)

Si era raccomandato di quantificare gli input strumentali e documentali e di operare il rinvio espresso al Programma triennale del fabbisogno del personale per le risorse umane.

Esito della verifica:  pienamente recepito  parzialmente recepito  non recepito.

#### 4.5 Codificazioni e correlazione al DUP e ai documenti di bilancio

Si era raccomandato di rendere intelleggibili le codificazioni interne, oltre alle stringhe contabili, per agevolare la correlazione al DUP e per favorire la trasparenza dell'azione pubblica.

Esito della verifica:  pienamente recepito  parzialmente recepito  non recepito.

**Valutazione complessiva sul recepimento:** da formalizzare in sede di seduta, sulla base degli esiti documentali, anche al fine di assicurare la continuità tra ciclo della performance 2025-2027 e ciclo 2026-2028.

### 5. Anticorruzione, trasparenza e organizzazione (verifica di coerenza)

Pur non costituendo oggetto diretto della validazione ex art. 14 D.Lgs. 150/2009, l'OIV verifica la coerenza tra la sottosezione Performance e le ulteriori sottosezioni del PIAO (anticorruzione e trasparenza, organizzazione e capitale umano), riscontrando un grado di integrazione adeguato e l'assenza di antinomie tra obiettivi di performance e misure di prevenzione della corruzione.

**Valutazione:** adeguata integrazione e coerenza interna del PIAO.

### Giudizio complessivo

All'esito dell'attività istruttoria, l'OIV esprime il seguente giudizio:

**sottosezione "Programmazione della Performance" del PIAO 2026-2028 complessivamente adeguata, coerente con il SMVP vigente e conforme al quadro normativo di riferimento.**

Livelli qualitativi di sintesi:

- collegamento programmatico e valore pubblico: buono;
- performance organizzativa: buono;

- performance individuale: buono, con riserva sul recepimento dei rilievi di cui al precedente verbale n. 65/2024;
- integrazione con anticorruzione e trasparenza: buono;
- organizzazione e capitale umano (per quanto rilevante in sede di validazione): adeguato.

## Raccomandazioni

L'OIV raccomanda all'Amministrazione di:

1. perfezionare l'esplicitazione di target e valori attesi, ove non già recepiti dai rilievi del verbale n. 65/2024, integrando le tabelle della sottosezione Performance entro il termine indicato in calce;
2. rafforzare il ricorso a indicatori di outcome e di impatto, riducendo progressivamente la prevalenza degli indicatori di mero output;
3. dare pieno seguito all'art. 4-bis del D.L. 13/2023, conv. L. 41/2023, in materia di rilevanza dei tempi di pagamento sulla retribuzione di risultato di Segretario Generale e dirigenti, secondo l'impostazione metodologica già suggerita nel verbale n. 65/2024 o secondo soluzione alternativa di pari efficacia;
4. quantificare in modo puntuale gli input organizzativi (risorse umane, documentali e strumentali) collegati a ciascun obiettivo, con rinvio espresso al Programma triennale del fabbisogno del personale per la componente di risorse umane;
5. rendere intellegibili e omogenee le codificazioni interne utilizzate nelle tabelle, con correlazione esplicita al DUP e ai documenti di bilancio, in funzione di trasparenza;
6. sviluppare un sistema digitale di monitoraggio (dashboard) che consenta una verifica infra-annuale strutturata dell'andamento degli obiettivi;
7. integrare progressivamente gli obiettivi PNRR nella programmazione della performance, anche al fine di rendicontare i relativi impatti.

Le integrazioni dovranno essere apportate, ove necessarie, entro il 31/07/2026, affinché se ne possa tenere conto in sede di valutazione dei risultati e di assegnazione delle relative premialità retributive.

## Validazione

Tutto ciò premesso, considerato e ritenuto, l'Organismo Indipendente di Valutazione del Comune di Roseto degli Abruzzi, ai sensi dell'art. 14 del D.Lgs. 150/2009 e dell'art. 6 del D.L. 80/2021, conv. L. 113/2021,

# VALIDA

la sottosezione "Programmazione della Performance" del Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2026-2028 del Comune di Roseto degli Abruzzi, ritenendola:

- coerente con il vigente Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP);
- conforme al quadro normativo di riferimento e alle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica;

- adeguata, alle condizioni e con le raccomandazioni sopra indicate, ai fini della successiva Relazione sulla performance e dell'assegnazione delle premialità retributive.

La presente validazione è subordinata, in coerenza con la richiamata prassi dell'OIV, all'attuazione delle integrazioni e dei correttivi raccomandati, in assenza dei quali risulta difficoltoso garantire la corretta misurazione delle performance e, di conseguenza, la corretta assegnazione delle indennità di risultato.

Il presente verbale viene trasmesso all'Ufficio di Segreteria Generale per gli adempimenti conseguenti, ivi compresa la pubblicazione nelle forme di legge.

### **Chiusura della seduta**

Non avendo null'altro da rilevare, dopo aver preso lettura del verbale redatto, lo si approva e sottoscrive.

La seduta si chiude alle ore 19:00.

## **L'ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE**

\_\_\_\_\_  
**Prof. Andrea Ziruolo – Presidente**

\_\_\_\_\_  
**Dott.ssa Marta Allibardi – Componente**

\_\_\_\_\_  
**Dott. Antonio Di Bonaventura - Componente**